

من حق مساهمي الشركات مساءلة مدقق الحساب إذا ثبت تقصيره أو تواطؤه مع الإدارة

طلال أبو غزالة: الأسوأ لم يبدأ بعد

مطلوب مجلس من القاطعين العام والخاص للتحوط من للأزمة الأصعب التي ستصيب الاقتصاد الحقيقي



مقصود وعن أي تواطؤ مع الشركة، وكذلك عن أي عمل مهني لم يسلك فيه مسلماً مهنياً، ومن حق بقية المساهمين مساءلته، قيمة مدقق الحسابات والحاجة إليه تنتفيان إذا لم يكن مسؤولاً ومهنيًا ومحاسباً، وإذا لم تكن عليه مسؤولية ولم يكن قديراً وأميناً، فما الفائدة إذا في أن تدقق الميزانية من قبل جهة غير محايدة؟!

ويستذكر أبو غزالة عندما عمل في مجلس إدارة الاتحاد الدولي للمحاسبة قائلاً: يومها طرحت اقتراحاً حول مسؤولية مدقق الحسابات وقلت إن لدينا معايير محاسبة ومعايير تدقيق لكل شيء إلا موضوعين أساسيين: مسؤولية مدقق الحسابات، وتأهيل مدقق الحسابات، ما المؤهلات التي تجعلنا نعترف بأن هذا المدقق مؤهل ويستطيع القيام بمهمته على الوجه الأكمل، إلى أن وصلت إلى حدود مسؤولية مدقق الحسابات، رفض اقتراحي بالاجماع من قبل كبريات مكاتب التدقيق في العالم، حيث رأى هؤلاء أن وضع معايير لحدود المسؤولية سيفتح بوابة من جهنم على مكاتب التدقيق وستصبح مسؤولة عن كل شيء. مسؤوليتنا تفرض أن نحدد معايير لمسؤولية المدقق نعتمد عليها كمدققين أولاً، يمكن أن تكون مرجعية للجهة القضائية التي يمكن أن ترجع إليها عند مساءلة المدقق إذا سجلت دعاوى ضده. برأيي، نحن لسنا أمام أزمة مالية فحسب، نحن أمام عملية تحول تاريخية في كل ما يمكن أن يرتبط بالاقتصاد، ومن بينها بالطبع خدمات المحاسبة وتدقيق الحسابات وحتى سرية المصارف ستخضع لمعايير جديدة، لن تعود هناك سرية مطلقة وهذا سيطل درجة السرية المصرفية حتى في سويسرا، لن يستطيع المدقق أن يتحجج بأنه لم يستطع أن يطلع على حساب ما بداعي السرية.

تقييم الموجودات

وفي موضوع تقييم الموجودات يقول أبو غزالة: ثمة من ينادي الآن بأن توضع معايير جديدة للتقييم، وأنا أؤكد أنه حان الوقت لأن يعاد النظر جذرياً في طرق التقييم الحالية وأن تكون هناك الزامية للشركات المالية وللمدققين بمعايير محددة، فعندما أقول إن هذا السهم قيمته الاسمية دولار أو قيمة شرائه 10 دولارات، وقيمه السوقية 100 دولار، فسنجد أنفسنا أمام سلسلة طويلة من التقييمات فأينما نعتمد إذا؟ من الضروري

مكاتب المحاسبة ومدققي الحسابات لاسيما في أميركا على وجه التحديد، ستسائلها عن مسؤوليتها في مراجعة حسابات الشركات التي أفلسنا والأخرى المقبلة على المصير نفسه، وقد سجلت بالفعل عدة دعاوى في هذا الشأن ضد مكاتب كثيرة، حتماً ستسدد فائتورة قصور معايير المحاسبة الدولية المتعلقة بتغطية موضوع المشتقات تحديداً والتي لم تعالجها هذه المعايير بالقدر الكافي من الرقابة وما نسميه بإجراءات التحقق وأيضاً من حيث الشفافية.

ويرى المشكلة بالطبع أكبر في الغرب منها هنا، لأن التعامل في المشتقات كان محدود جداً في المنطقة ويقتصر فقط على التداول، ولذلك لا يرى مشكلة حقيقية هنا مع مكاتب المحاسبة، كون الأمر يختلف عن أميركا، ففي أميركا أنت تتعامل مع الشركة المنتجة لهذه المشتقات التي كان يتوجب عليها التحقق من هذه المنتجات، بينما هنا أنت فقط تتعامل مع المشتقات تداولاً.

وفي الجانب الأخلاقي أو المسلكي لمكاتب التدقيق فإنه تحكمه أيضاً معايير دولية. فبالإضافة إلى معايير المحاسبة الدولية هناك معايير السلوك وتحدد هذه المعايير مسؤولية المدقق المسلكية، بينما إذا تحدثنا عن الجانب الأخلاقي فنحن نقصد هنا تواطؤاً أو تغطية أو تزويراً أو تقصيراً مقصوداً، وكلها أمور يحاسب عليها مدقق الحسابات بالتأكيد إذا ثبت تورط المدقق فيها ولم يلفت النظر إليها. المدقق مسؤول عن أي تقصير وأي خطأ

يعتقد الخبير الاقتصادي والمحاسبي طلال أبو غزالة أن الأزمة الاقتصادية العالمية وارتداداتها الإقليمية لم تصل ذروتها وأن الأسوأ لم يبدأ بعد. ولا يرى حاجة للانشغال بما أصاب سوق الأسهم والعقار لأنها حسب وصفه أسواق وهمية ولا ضرر بالغا تأثرها حيث الأهم هو اليقظة والتحوط لما هو مقبل عندما يمرض الاقتصاد الحقيقي.

ويرى أبو غزالة أن الحل الأصوب من وجهة نظره هو تشكيل مجلس من القطاع الخاصين العام والخاص يمثل فيه أهل الخبرة من كل قطاع يضعون الحلول القطاعية وليس وضع حلول جملة واحدة لمعالجة جميع القطاعات.

ويرى أبو غزالة أنه ينبغي أن يتصدى المساهمون لمساءلة مدقق الحسابات إذا ثبت تقصيره أو تواطؤه مع إدارة الشركة، متوقعاً كما كبيرا من الدعاوى القضائية ستترفع ضد مدققي حسابات، لاسيما إذا أفلسنا شركات، مشيراً في هذا الصدد إلى أن الهيئات المهنية المعنية بتنظيم مهنة المحاسبة موعلة في التقصير. وفي تقديره أن الأزمة المالية أصبحت مشجلاً لبعض الشركات تعلق عليه فشلها أو قراراتها السلبية السابقة، مشيراً إلى أن سقوط شركتين أو ثلاث يجب ألا يكون مصدر قلق لصناع القرار، فالحلول توضع ومن لا يستفيد منها ولا يستطيع الاستمرار فلا بأس من سقوطه.

ويصف الهيئات المهنية المعنية بتنظيم مهنة المحاسبة بأنها كانت مقصرة، وسينتج عن ذلك مع الأسف قضايا كثيرة ستترفع ضد

أن تقيم الموجودات في نهاية السنة تقيماً حقيقياً ليس بالقيمة التي تم الشراء وفقاً ولا بقيمة التكلفة، ولا حتى بالقيمة السوقية، صحيح أن السهم مقيم بقيمة سوقية، لكن قيمة السوق في الحقيقة هي صفر، كما يقول وارن بافيت: قيمة الأوراق المالية هي لا شيء من لا شيء بقيمة لا شيء، بالنسبة لتقييم الأسهم، وهناك طبعاً تقييم سندات وعقارات واسم الشهرة وغيرها، يجب أن يقيم السهم من خلال ربطه بقيمة الشركة المصدرة لهذا السهم، بمعنى أنه في حال تقسيم موجودات الشركة على عدد الأسهم أوضحت أن قيمة السهم الواحد 5 دولارات، لا يتعين معها أن أقول إنني اشتريت السهم بـ 15 دولاراً، ويجب أن يدرج في الميزانية بهذه القيمة، الحقيقة أن أي ارتفاع في قيمة السهم هو نتيجة مضاربات وفي النهاية هذه المضاربة ستعيد السهم إلى قيمته الحقيقية.

لا نستطيع خلق معايير خاصة بنا، لأننا عندما تصدر تقريرك ماذا ستقول، بموجب المعايير المحلية؟ لن يقبلها العالم وستصبح مشكلة بالنسبة للشركات التي ادققها بأن اربطها بمعايير غير معروفة لبقية العالم، المطلوب، باعتباري الممثل الوحيد للمهنة في هذا المجلس الدولي عن المنطقة العربية، يجب أن نضغط في هذا الموضوع حماية للمستثمر وحماية لنا كمدققين، يجب أن نلتزم بالمعايير الدولية التي يجب أن تتغير إلى أن تتطور، بإمكان الجهات الحكومية المعنية أن تصدر تعليمات تنظيمية رقابية لأننا في شهادتنا دائماً نقول إن هذه البيانات أعدت وفقاً للمعايير الدولية وحسب القوانين المرعية، بالتالي عندما ندقق الميزانية لدينا معياران أساسيان للالتزام بهما هما: مجموعة المعايير الدولية، ومجموعة القرارات الحكومية، ما يجب عمله هنا إذن هو من قبل السلطات الرسمية لإصدار تعليمات ملزمة وليس كمعايير محاسبة، بعض الدول حاولت أن تخلق معايير خاصة بها ولم تنجح في ذلك.

ويضيف أنه في المعايير الدولية المطلوب الالتزام بالحد الأدنى، فإذا جاءت الدولة ووضعت حداً أعلى فإننا كمدققين التزم بالحد الأعلى، ثم المعايير الدولية تقول إنها معايير عامة ويجب إضافة ما يسمى بالمحتوى الوطني إليها، مثل قوانين الزكاة على سبيل المثال، وأنا أنصح أجهزة الرقابة على المهنة التي قد تكون وزارة التجارة أو غيرها تضع أنظمة تلزم بها الشركة والمدقق تحمي من خلالها المستثمر إلى أن تتطور المعايير الدولية.

حان الوقت لإعادة النظر جذرياً بطرق تقييم الموجودات وإلزام الشركات والمدققين بمعايير محددة